



## Anbefalinger fra tværministeriel arbejdsgruppe om udvisning af udenlandske rockere og bandemedlemmer

Som opfølgning på aftalen af 24. marts 2017 om Bandepakke III har en tværministeriel arbejdsgruppe undersøgt mulighederne for i højere grad at udvise udlændinge, der deltager i rocker- og banderelaterede aktiviteter og kriminalitet.

Under indtryk af bandekonflikten har arbejdsgruppen haft fokus på betydningen af Danmarks internationale forpligtelser for spørgsmålet om udvisning.

Nedenfor opsummeres arbejdsgruppens anbefalinger og overvejelser.

### Arbejdsgruppens anbefalinger

#### 1. Administrativ udvisning og afvisning af hensyn til den offentlige orden

Udlændingeloven indeholder forskellige muligheder for administrativt at afvise en udlænding (på grænsen) og udvise en udlænding (når udlændingen opholder sig i landet) med henvisning til hensynet til den offentlige orden.

Disse muligheder anvendes ikke i nævneværdigt omfang i praksis for så vidt angår tilrejsende udenlandske rockere og bandemedlemmer, og der ses ikke at være sket nævns- eller domstolsprøvelse af rækkevidden af mulighederne. Det er således ikke umiddelbart muligt at konstatere, om der er lovgivningsmæssige barrierer for i videre omfang at foretage sådanne afvisninger og udvisninger.

Rigspolitiet og Udlændingestyrelsen vil gennem strategisk udvalgte sager og situationer inden for gældende ret afsøge mulighederne for, hvornår der kan ske afvisning og udvisning med henvisning til hensynet til den offentlige orden. Det kan f.eks. være rockere eller bandemedlemmer bosat i andre lande, som kommer til Danmark for at medvirke til oprettelse af nye chapters eller deltage i banderelaterede arrangementer.

#### Anbefaling 1

- Rigspolitiet og Udlændingestyrelsen vil med afsæt i konkrete sager afsøge mulighederne for inden for gældende ret i videre omfang end i dag at afvise og udvise rockere og bandemedlemmer (alene) af hensyn til den offentlige orden. Viser der sig på baggrund heraf behov for lovgivningsinitiativer, vil Udlændinge- og Integrationsministeriet tage stilling hertil. I den forbindelse vil forholdet til Danmarks internationale forpligtelser skulle indgå.

Oktober 2017

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 1063  
Akt-id 296810

## 2. Præcisering af reglerne om udvisning af kriminelle udlændinge ved dom

Det følger af udlændingeloven, at en kriminel udlænding, der er omfattet af en af lovens udvisningsbestemmelser, skal udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I langt de fleste udvisningssager er det artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (herefter EMRK) om retten til respekt for privatliv og familieliv og retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (herefter EMD), som sætter grænserne for, om der kan ske udvisning.

Vurderingen af, om det med sikkerhed vil være i strid med EMRK artikel 8 at udvise, foretages af retten efter en konkret vurdering på baggrund af praksis fra EMD. Lovgivningsmagten har ikke fastsat nærmere retningslinjer for denne vurdering.

Arbejdsgruppen anbefaler, at lovgivningsmagten med respekt for magtens tredeling påtager sig et større ansvar for at fastlægge, under hvilke omstændigheder udlændinge kan udvises, selv om dette indebærer en risiko for, at EMD i forbindelse med prøvelsen af en konkret sag vil kunne nå frem til, at det ikke efter EMRK artikel 8 var muligt at udvise den pågældende.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at dette i et vist – om end begrænset – omfang kan medvirke til, at flere kriminelle udlændinge udvises.

### Anbefaling 2

- Ændring af udlændingeloven, så det i lovbemærkningerne med udgangspunkt i praksis fra EMD fastlægges, under hvilke omstændigheder udlændinge i almindelighed kan udvises, selv om dette indebærer en risiko for, at EMD i forbindelse med prøvelsen af en konkret sag vil kunne nå frem til, at det ikke efter EMRK artikel 8 var muligt at udvise den pågældende.

## 3. Betinget udvisning

I udlændingeloven er det understreget, at det kun er Danmarks internationale forpligtelser, der kan føre til, at en kriminel udlænding ikke udvises af Danmark, hvis den begåede kriminalitet isoleret set er omfattet af en udvisningsbestemmelse. Og det er understreget, at domstolene i disse tilfælde i stedet altid skal udvise udlændingen betinget. Arbejdsgruppen har gjort sig overvejelser om, hvorvidt betinget udvisning kan have en betydning i tilfælde af en ny straffesag, hvor der igen er nedlagt påstand om udvisning under henvisning til den begåede kriminalitet.

På baggrund af en gennemgang af nyere retspraksis fra EMD vurderer arbejdsgruppen, at det gerne må have betydning for adgangen til udvisning, at udlændin-

gen tidligere er idømt betinget udvisning og dermed er advaret om, at ny kriminalitet kan føre til udvisning.

#### **Anbefaling 3**

- Præcisering af reglerne om betinget udvisning, så det i lovbemærkningerne med udgangspunkt i praksis fra EMD tydeliggøres, at der ved en senere udvisningssag i højere grad skal lægges vægt på, om udlændingen er idømt en betinget udvisning.

#### *4. Indrejseforbuddets længde*

Når en udlænding udvises af Danmark, fastsættes der et indrejseforbud på baggrund af udlændingelovens regler herom. Længden af indrejseforbuddet fastsættes efter perioder, som fremgår af udlændingeloven, og som ikke kan fraviges i konkrete sager. Arbejdsgruppen har overvejet muligheden for at indføre hjemmel til, at der i konkrete sager kan fastsættes et indrejseforbud af kortere varighed med henblik på, at der kan udvises i tilfælde, hvor der ellers ikke ville blive udvist. Det kan f.eks. være, hvis et indrejseforbud for bestandig efter de nuværende regler om beregningen af et indrejseforbuds længde betyder, at udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Det vil navnlig gøre sig gældende i de tilfælde, hvor den pågældende har et familieliv i Danmark.

Det er ikke formålet at ændre den nuværende praksis i tilfælde, hvor der allerede sker udvisning, men arbejdsgruppen vurderer, at der er rum for at udvide adgangen til at udvise en udlænding i tilfælde, hvor der i dag ikke sker udvisning på grund af indrejseforbuddets længde under henvisning til Danmarks internationale forpligtelser.

På baggrund af en gennemgang af retspraksis fra EMD finder arbejdsgruppen således, at der – som et blandt flere momenter – lægges vægt på indrejseforbuddets længde, når der skal tages stilling til, om udvisning vil være i strid med EMRK artikel 8.

#### **Anbefaling 4**

- Ændring af udlændingeloven, så der indføres hjemmel til at meddele indrejseforbud for en kortere periode end den, der følger af de nuværende regler, hvis et indrejseforbud for en kortere periode vil betyde, at der kan ske udvisning i tilfælde, hvor dette ellers vurderes at være i strid med Danmark internationale forpligtelser på grund af indrejseforbuddets længde.

## 5. Best practice

Det er arbejdsgruppens vurdering, at der er et rum for at forbedre forberedelsen af straffesager, hvori der nedlægges påstand om udvisning.

Der kan f.eks. skabes større klarhed over opgavefordelingen imellem politiet, anklagemyndigheden og Udlændingestyrelsen. Desuden kan det i myndighedernes procedurer i højere grad sikres, at der er foretaget tilbundsående afhøringer om og efterprøvelse af de temaer, som skal tillægges betydning ved vurderingen af, om der kan ske udvisning.

Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Udlændingestyrelsen vil i fællesskab udarbejde opdaterede vejledninger på området, herunder tjeklister eller såkaldte actioncards til de medarbejdere hos myndighederne, som er involveret i de pågældende sagers behandling. Vejledningerne mv. vil også kunne tage højde for de lovændringer, der fremgår af anbefaling nr. 2-4.

### Anbefaling 5

- Udbredelse af best practice mellem de involverede myndigheder, som bl.a. sikrer, at oplysninger om alle relevante forhold ved domstolens vurdering af udvisningsspørgsmålet, bl.a. om den dømtes tilknytning her til landet og til hjemlandet, er tilvejebragt og validerede til sagen, herunder ved udarbejdelsen af landsdækkende actioncards på området.

### Arbejdsgruppens overvejelser i øvrigt

Arbejdsgruppen har overvejet muligheden for, at mindre alvorlig kriminalitet end i dag kan føre til udvisning, herunder om en ændring af de tidsmæssige betingelser i udlændingeloven vil kunne have en betydning for, at udvisning i sager om personer med tilknytning til den igangværende bandekonflikt finder sted i flere tilfælde.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at en ændring af reglerne om, i hvilke tilfælde kriminalitet som udgangspunkt skal føre til udvisning, ikke vil føre til flere udvisninger. Det skyldes, at det snarere er artikel 8 i EMRK, som sætter grænserne for, i hvilke tilfælde der kan udvises.

Arbejdsgruppen har endvidere overvejet spørgsmålet om anvendelse af udlændingelovens regler om administrativ udvisning over for udlændinge, som er blevet dømt for kriminalitet, men hvor retten ikke har udvist den pågældende, fordi dette ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Da en administrativ udvisning imidlertid heller ikke må være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, vurderer arbejdsgruppen, at det ikke vil være muligt administrativt at udvise en udlænding, hvor domstolene forinden har fundet, at det ikke er muligt at udvise den pågældende som følge af begået kriminalitet.

## **Bilag**

Bilag 1: Baggrund og kommissorium

Bilag 2: Regler om ud- og afvisning