



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Styrelsen for Videregående Uddannelser



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Styrelsen for International
Rekruttering og Integration



Internationale studerende i Danmark

Hvad har betydning for om internationale studerende
bliver i Danmark efter endt studie?

Indhold

1. Indledning	3
2. Hovedkonklusioner	4
2.1. Hvorfor blive i Danmark?	4
2.2. Hvorfor forlade Danmark?	5
2.3. Faktorer med positiv betydning for fastholdelsen.....	5
3. Hvorfor blive i Danmark?	6
3.1. Dimittender i Danmark.....	6
3.2. Studerende i Danmark	8
4. Hvorfor forlade Danmark?	11
4.1. Dimittender, som har forladt Danmark.....	11
4.2. Studerende, som har forladt Danmark.....	14
5. Hvilke faktorer har betydning for fastholdelse?	16
5.1 Faktorer med positiv betydning for fastholdelsen:.....	17
5.2 Faktor med negativ betydning for fastholdelsen	18
5.3 Faktorer, der ikke havde signifikant effekt på fastholdelsen	18
Bilag 1. Karakteristik af respondenterne	20
Bilag 2. Metodebeskrivelse	27
Bilag 3: Resultaterne af de enkelte parametre i den logistiske regressionsanalyse	29

1. Indledning

Som et led i indsatsen vedrørende tiltrækning og fastholdelse af internationale studerende i Danmark udarbejdede Damvad i 2012¹ en undersøgelse for den daværende Styrelse for Fastholdelse og Rekruttering, den daværende Styrelse for Universiteter og Internationalisering, Aarhus Universitet og VIA University College af internationale studerendes karriereplaner i Danmark. Fokus i undersøgelsen var de studerendes *forventninger* til deres karriere efter endt studie.

I sommeren 2014 gennemførte Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering² samt Styrelsen for Videregående Uddannelser en opfølgingsundersøgelse blandt den samme gruppe af studerende, der havde svaret på spørgeskemaet i 2012. Resultaterne af undersøgelsen er behandlet i denne rapport.

Opfølgingsundersøgelsen har fokus på, hvad der er sket med de studerende, siden de færdiggjorde deres studie: Er de blevet i Danmark? Har de fået arbejde? Og hvad motiverer gruppen i forhold til at blive i Danmark eller rejse tilbage til hjemlandet eller et helt tredje sted? Opfølgingsundersøgelsen giver således et billede af en gruppe internationale dimittenders faktiske adfærd i forhold til karrierevalg efter studiet. Undersøgelsen har fokus på den gruppe af respondenter, der har færdiggjort deres studie, men rapporten ser også kort på gruppen, der stadig studerede på undersøgelsestidspunktet og deres nuværende forventninger til jobsøgning.

Nærværende undersøgelse kan altså med større sikkerhed sige noget om, hvilke faktorer der har betydning for fastholdelsen af internationale dimittender i Danmark efter endt studie, og den kan samtidig sige noget om, hvad der kan tiltrække internationale dimittender til det danske arbejdsmarked. Undersøgelsen bidrager således med ny viden om internationale studerendes jobsøgning, karriereplaner og motivation for henholdsvis at blive i eller forlade Danmark efter endt studie.

Tænketanken DEA har i den mellemliggende periode udgivet en rapport i februar 2015, der peger på, at internationale studerende i Danmark er en gevinst for arbejdsmarkedet og samtidig en samfundsøkonomisk gevinst for den offentlige sektor³. Rapporten understreger, at det er afgørende for den samfundsmæssige gevinst, at flest mulige internationale studerende bliver og opnår beskæftigelse i Danmark efter endt uddannelse.

1 Når der herefter henvises til denne undersøgelse, benævnes den blot som undersøgelsen i 2012.

2 Området internationale studerende og dimittender er efterfølgende overgået til den del af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, der er ressortomlagt til Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI).

3 Tænketanken DEA, 'Samfundsøkonomisk analyse af internationale studerende', februar 2015.

2. Hovedkonklusioner

I denne rapport undersøges, hvilke faktorer der påvirker internationale studerende i deres valg om enten at blive i Danmark eller rejse ud af Danmark efter endt studie. Undersøgelsen omfatter personer, der studerede i Danmark i 2012 – nogle af disse er dimitteret og er nu i beskæftigelse eller jobsøgende enten i Danmark eller et andet land, mens andre stadig studerer. Rapporten giver desuden et billede af den efterfølgende beskæftigelse for de personer, der er dimitteret.

Undersøgelsen er sendt ud til 4.507 respondenter, og der kom 1.820 besvarelser, heraf er 1.055 stadig studerende, mens 656 er dimittender⁴. Det svarer til en svarprocent på 40 pct.⁵

Af de respondenter, der har afsluttet en uddannelse, er 55 pct. bosiddende i Danmark efter afsluttet uddannelse, heraf er 54 pct. i beskæftigelse, mens 46 pct. er jobsøgende. 45 pct. af de respondenter, der har afsluttet deres uddannelse er bosiddende i udlandet efter afsluttet uddannelse, heraf er 77 pct. i beskæftigelse, mens 23 pct. er jobsøgende. Blandt dimittenderne, der i dag bor i Danmark, har 4 pct. studeret i Danmark som udvekslingsstudenter, mens det gælder for 40 pct. af dimittenderne, der i dag bor i udlandet.

Af gruppen af respondenter, der stadig studerer, er 75 pct. bosiddende i Danmark. 25 pct. af gruppen af studerende er ikke længere i Danmark, men bor i udlandet. Blandt de studerende, der stadig bor i Danmark er 3 pct. tidligere udvekslingsstuderende, mens det gælder for godt 50 pct. af de studerende, der i dag bor i udlandet.

2.1. Hvorfor blive i Danmark?

Undersøgelsen peger på, at særligt vilkår på det danske arbejdsmarked har positiv betydning for, at internationale dimittender vælger at blive i Danmark efter endt studie. Respondenterne, der er blevet i Danmark efter endt studie, er blevet spurgt til, hvilke faktorer der har påvirket deres beslutning om at blive og arbejde i Danmark. De fremhæver følgende faktorer:

- Arbejds-fritidsbalancen på det danske arbejdsmarked
- Lønniveauet på det danske arbejdsmarked
- Professionel udvikling og udfordringer
- International erfaring

Konklusionerne om, at det er danske arbejdsmarkedsforhold og konkrete jobs, der tiltrækker og fastholder dimittenderne, lægger sig op af konklusionerne i Expat Study 2014⁶, som viste, at især karriere og konkrete jobs kunne tiltrække gruppen af højt kvalificeret arbejdskraft i Danmark.

4 Resultaterne i undersøgelsen skal tages med forbehold for en forholdsvis lille population.

5 Der henvises desuden til bilag 1 for en nærmere karakteristik af respondenterne.

6 Oxford Research: The Expat Study 2014, November 2014.

72 pct. af de personer, der på undersøgelsestidspunktet arbejdede i Danmark, var beskæftiget i den private sektor. Dette var især i større virksomheder, da 40 pct. var beskæftiget i virksomheder med over 100 medarbejdere.

Mens en markant andel (88 pct.) af disse internationale dimittender forventer at blive i Danmark på kort sigt, er de generelt mere usikre på, om de fortsat bor i landet på længere sigt. Her svarer 35 pct., at de forventer at bo i Danmark om fem år.

2.2 Hvorfor forlade Danmark?

Dimittender, der ikke længere bor i Danmark, er blevet spurgt til, hvilke faktorer, der har påvirket deres beslutning om at forlade Danmark. De fremhæver følgende faktorer:

- Jobtilbud uden for Danmark
- Professionelt netværk uden for Danmark
- Socialt netværk uden for Danmark

En meget stor andel af denne gruppe (88 pct.) angiver i undersøgelsen, at de godt eller måske kan forestille sig at vende tilbage til Danmark for at arbejde, hvis de fik et relevant jobtilbud. Undersøgelsen viser desuden, at 40 pct. af respondenterne, der i dag bor og arbejder i udlandet efter endt studie i Danmark løbende har kontakt med Danmark/danskere i arbejdsmæssig sammenhæng.

2.3. Faktorer med positiv betydning for fastholdelsen

På baggrund af respondenternes besvarelser og deres baggrundskarakteristika er der lavet en regressionsanalyse, som viser, at følgende faktorer har positiv betydning for dimittendernes tilbøjelighed til at blive i Danmark efter endt studie:

- *Dansk partner* (respondenter, der har en dansk partner, er mere tilbøjelige til at blive i Danmark)
- *Alder* (jo ældre respondenter er, des mere sandsynligt, at vedkommende bliver i Danmark)
- *Oprindelsesland* (respondenter uden for Norden er mere tilbøjelige til at blive i Danmark)
- *Studiejob* (respondenter, der har haft et studiejob i Danmark, er mere tilbøjelige til at blive i Danmark)
- *Fagområde* (respondenter med teknisk eller sundhedsvidenskabelig uddannelse er mere tilbøjelige til at blive i Danmark)

Denne undersøgelse medtager flere parametre i analysen af, hvilke faktorer, der har betydning for fastholdelsen af internationale dimittender. Undersøgelsen bekræfter konklusionerne fra undersøgelsen i 2012 om, at studiejob og oprindelsesland har betydning for fastholdelsen.

3. Hvorfor blive i Danmark?

I det følgende kapitel ses nærmere på den gruppe af respondenter, der stadig bor i Danmark. Gruppen består af 1.148 respondenter. Der skelnes mellem dem, der har færdiggjort deres studier og dem, der stadig er i gang med deres uddannelse. Disse to grupper udgør henholdsvis 361 og 787 respondenter. Fokus for gruppen, der har afsluttet deres uddannelse er deres faktiske forhold til arbejdsmarkedet, mens det for de studerende er deres planlagte forhold til arbejdsmarkedet⁷.

3.1. Dimittender i Danmark

Dette afsnit handler om de respondenter, der stadig bor i Danmark efter endt studie. Gruppen består af 361 respondenter og udgør dermed 55 pct. af respondenterne, som har færdiggjort deres uddannelse.

Respondenterne fordeler sig med 54 pct., der er i beskæftigelse, mens 46 pct. er jobsøgende eller på orlov. Gruppens jobsøgningsmønster vises i tabel 4.1 nedenfor. Tabellen viser, at 86 pct. af hele gruppen har søgt job i Danmark efter endt studie. Derudover er der 3 pct. af gruppen, der hverken har søgt job eller er i beskæftigelse. De resterende er beskæftiget, men uden at have søgt job.

Mange af respondenterne har orienteret sig mod flere lande i deres jobsøgning. Således er der 18 pct., der har søgt job i deres hjemland, og 26 pct., der har søgt i et helt tredje land. Det viser, at mange af respondenterne orienterer sig mod flere lande, når de søger job efter endt studie.

Tabel 3.1: Omfang af jobsøgning for gruppen efter endt studie, pct.

	Jobsøgende	Beskæftiget	I alt
0 jobansøgninger	6	20	14
1-10 jobansøgninger	18	38	29
11-40 jobansøgninger	26	19	22
Over 40 jobansøgninger	51	23	36
I alt	100	100	100

Spørgsmål C4: *How many jobs have you applied for after graduating? N=343, heraf 184 beskæftigede og 158 jobsøgende.*

Tabel 3.1 viser også, at godt en tredjedel af respondenterne har søgt mere end 40 jobs i Danmark. Det er særligt de jobsøgende, som har sendt mange ansøgninger, hvor 51 pct. har søgt mere end 40 jobs, mens det kun gælder for 23 pct. af de beskæftigede. De, der er blevet i Danmark, gør således i høj grad noget aktivt for at få beskæftigelse i Danmark.

⁷ I bilag 1 gives et overblik over disse grupperes grundlæggende karaktertræk (uddannelseshovedområde, uddannelsessted, oprindelsesland og type studerende).

Af gruppen af dimittender, der i dag bor i Danmark, forventede 91 pct. at søge job i Danmark, da de blev spurgt tilbage i 2012. Langt den største del af gruppen af respondenter, der har valgt at blive i Danmark, planlagde det allerede i 2012, men der er også en lille gruppe af respondenter, der har valgt at blive i Danmark, som ikke oprindeligt planlagde det.

Det er væsentligt at afdække, hvilke faktorer der har haft betydning for denne gruppes beslutning om at søge job i Danmark. Tabel 3.2 viser, hvad respondenterne har oplevet som vigtige faktorer for deres beslutning om at søge job i Danmark.

Tabel 3.2: De faktorer med størst betydning for at søge job i Danmark

Arbejds-fritidsbalancen
Lønniveauet
Professionel udvikling og udfordringer
International erfaring

Spørgsmål C8: *How much have the following reasons affected your decision to look for a job in Denmark?*
N=319

Tabel 3.2 viser, at det især er faktorer, der relaterer sig til det danske arbejdsmarked, som har haft betydning for jobsøgningen i Danmark.

For de personer, der har fået job i Danmark, er det interessant at se nærmere på, hvor de er beskæftiget, og hvorvidt deres danske uddannelse har relevans for deres nuværende ansættelse. Tabel 3.3 nedenfor viser, i hvilken sektor de tidligere studerende, som har fået job i Danmark, er beskæftigede.

Tabel 3.3: Sektorfordeling blandt de beskæftigede i gruppen, pct.

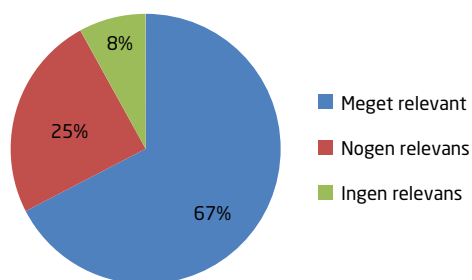
	Pct.
Selvstændig	3
Privat sektor, meget lille virksomhed (under 10 medarbejdere)	11
Privat sektor, lille virksomhed (10-49 medarbejdere)	15
Privat sektor, mellemstor virksomhed (50-99 medarbejdere)	6
Privat sektor, stor virksomhed (over 100 medarbejdere)	40
Offentlig sektor	22
Blandet/ved ikke	3

Spørgsmål C2: *How would you categorize your employer?* N=187

Hovedparten af respondenterne arbejder i den private sektor (72 pct.), mens 22 pct. arbejder i det offentlige. Det er særligt de store virksomheder, som respondenterne arbejder i. 40 pct. arbejder således i en privat virksomhed med over 100 ansatte. Denne fordeling kan skyldes, at offentlige og små virksomheder ikke i nær så høj grad som store private virksomheder har engelsk som arbejdssprog. Opdelt på branche er der flest respondenter, der arbejder inden for information og kommunikation (24 pct.), den næststørste gruppe arbejder inden for industri, råstofudvinding og forsyningsvirksomhed (21 pct.) og den tredjestørste gruppe er erhvervsservice (19 pct.), herunder hovedsageligt forskning. De øvrige respondenter fordeler sig jævnt over de øvrige brancher og andet.

Figur 3.1 viser, at to tredjedele af dimittenderne, der arbejder i Danmark angiver, at de har taget en uddannelse i Danmark, der er meget relevant for deres arbejde, mens en fjerdedel har taget en uddannelse, der har nogen relevans for det arbejde, de bestrider i Danmark. De sidste 8 pct. har en uddannelse, der ikke har relevans for deres arbejde. En stor del af gruppen af dimittender, der er blevet, og har fået job i Danmark har altså en uddannelse, som er relevant for deres job.

Figur 3.1: Relevans af dansk uddannelse for nuværende job for dimittender, der bor i Danmark



Spørgsmål C3: *To what extent is your education in Denmark relevant to your current job?* N=187

Slutteligt ses på gruppens fremtidsplaner – både de, der er i beskæftigelse og de, som ikke er i beskæftigelse. Nedenstående tabel 3.4 viser, at 88 pct. af respondenterne forventer at bo i Danmark om et år. Ser man derimod på, hvor disse respondenter forventer at være bosiddende om fem år, er andelen, der forventer at bo i Danmark faldet til 35 pct. Det skal dog bemærkes, at en stor andel angiver, at de ikke ved, hvor de er bosat om fem år. Relativt flere af de, der bor i Danmark p.t., forventer at bo i enten deres hjemland eller et andet land om fem år. Med andre ord indikerer tabellen, at respondenterne i denne gruppe kan se deres tilværelse i Danmark på kort sigt, men i mindre grad på længere sigt.

Tabel 3.4: Hvor respondenterne ser sig selv bo om hhv. et og fem år, pct.

	1 år	5 år
I mit hjemland	2	9
I Danmark	88	35
I et andet land	4	15
Ved ikke	5	40

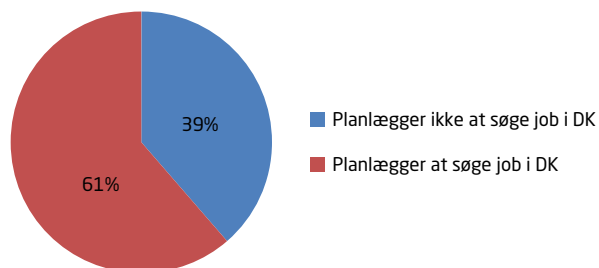
Spørgsmål C7: *Where do you expect to be living in 1 and 5 years from now?* N=350

3.2. Studerende i Danmark

Gruppen af respondenter, der bor og fortsat studerer i Danmark, består af 787 respondenter. Det svarer til 75 pct. af alle studerende. De er således overordnet set i samme situation, som da de besvarede undersøgelsen i 2012. Ikke desto mindre kan deres motivation og fremtidsplaner have ændret sig, og der vil derfor kort blive set på gruppens besvarelser. Nedenfor ses på gruppens fremtidsplaner.

Af gruppen af respondenter, der stadig bor og studerer i Danmark, er der en overvægt (61 pct.), der planlægger at søge job i Danmark efter endt uddannelse. Det er dog en mindre andel end i 2012 undersøgelsen, hvor 79 pct. af alle studerende forventede at søge job i Danmark, se figur 3.2.

Figur 3.2: Andelen, der planlægger at søge job i Danmark efter endt studie



Spørgsmål B1: *Where do you primarily expect to look for a job after graduation?* N=782

Tabel 3.5 sammenholder svarene fra 2012 med svarene i denne undersøgelse. Tabellen viser, at af gruppen af studerende, der planlagde at søge job i Danmark i 2012, planlægger 68 pct. stadig at søge i Danmark. For gruppen af studerende, der ikke planlagde at søge job i Danmark, da de blev spurgt i 2012, planlægger 37 pct. nu at søge job i Danmark efter endt studie.

Tabel 3.5: Andel af studerende, der planlagde at søge job i Danmark efter endt studie, sammenholdt med deres nuværende planer

	Planlagde at søge i Danmark	Planlagde ikke at søge i Danmark
Planlægger at søge i Danmark	68	37
Planlægger ikke at søge i Danmark	32	63

Spørgsmål B1: *Where do you primarily expect to look for a job after graduation?* N=782

I undersøgelsen blev de studerende spurgt til hvilke faktorer, der påvirkede deres ønske om henholdsvis at søge og ikke at søge job i Danmark. Tabel 3.6 viser hvilke forhold, som gruppen af studerende, der planlægger at søge job i Danmark, angiver som havende størst betydning for ønsket om at søge job i Danmark.

Tabel 3.6: De faktorer med størst betydning for beslutningen om at ville søge job i Danmark

Arbejds-fritidsbalancen
Lønniveauet
Professionel udvikling og udfordringer
Danmark er sikker

Spørgsmål B2: *How much have the following reasons affected your decision to look for a job in Denmark?* N=476

De faktorer, der har betydning for gruppen af studerende, er stort set de samme som for gruppen af respondenter, der har færdiggjort deres studie og bor i Danmark i dag. Det er de faktorer, der relaterer sig til det danske arbejdsmarked, som har betydning for begge grupperes motivation for at søge job i Danmark.

De knap 40 pct. af gruppen af studerende, der ikke planlægger at søge job i Danmark, peger på sprogbarrierer som den største hindring for at søge job i Danmark. Desuden har manglende netværk i Danmark også betydning for, at de ikke søger job i Danmark.

Oprindeligt var der 79 pct. af de studerende, der planlagde at søge job i Danmark (flere svar var muligt). I forhold til denne andel, er det 45 pct. af gruppen af dimittender, der alligevel har forladt Danmark. Derfor vil det i næste afsnit blive undersøgt, hvad der ligger til grund for beslutningen om at forlade Danmark.

4. Hvorfor forlade Danmark?

Det følgende kapitel ser nærmere på den gruppe af respondenter, der ikke længere bor i Danmark. Gruppen består af 563 respondenter. Der skelnes mellem dimittender og studerende, som udgør henholdsvis 295 og 268 respondenter. Fokus er på gruppen af dimittender for at belyse, hvorfor de ikke er blevet i Danmark efter endt uddannelse, og hvordan de nu er beskæftiget. For gruppen af studerende belyses deres beslutning om at forlade Danmark og deres planlagte jobsøgning.

4.1. Dimittender, som har forladt Danmark

I dette afsnit bliver der set nærmere på gruppen af respondenter, der ikke længere bor i Danmark, og som nu er i beskæftigelse eller jobsøgende⁸. Gruppen består af 295 respondenter og udgør dermed 45 pct. af respondenterne, som har færdiggjort deres uddannelse. Her undersøges det, hvorfor de har forladt Danmark, hvordan deres beskæftigelsessituation er nu, og deres forhold til og fremtidsplaner i forhold til eventuelt at vende tilbage til Danmark.

Af gruppen er 77 pct. i beskæftigelse, mens 23 pct. er jobsøgende. Til sammenligning var 54 pct. af de respondenter, der er dimitteret og i dag bor i Danmark, i beskæftigelse, mens 46 pct. er jobsøgende. Det lader således til, at en større andel af dimittenderne, der er rejst ud af Danmark, er i beskæftigelse end dem, der er blevet boende i Danmark.

Tabel 4.1 nedenfor belyser, hvad der har påvirket gruppens beslutning om at forlade Danmark.

Tabel 4.1: De tre faktorer med størst betydning for beslutningen om at forlade Danmark

Mit sociale netværk uden for Danmark
Jobtilbud uden for Danmark
Mit professionelle netværk uden for Danmark

Spørgsmål D1: *How much did the following reasons affect your decision to leave Denmark? N=249*

Som det fremgår af tabel 4.1 har det sociale og professionelle netværk uden for Danmark samt tilbud om job betydning for valget om at forlade Danmark. Respondenterne bliver også spurgt til forhold som lønniveau, diskrimination eller skatteniveau, men de har tilsyneladende ringe betydning for beslutningen om at forlade Danmark.

Denne konklusion gør det relevant at undersøge, hvorvidt gruppen har søgt job i Danmark, inden de forlod Danmark. 41 pct. af gruppen, der i dag bor i udlandet, tilkendegiver, at de har søgt job i Danmark, inden de forlod landet, mens 59 pct. ikke har. Tabellen nedenfor viser ydermere, at 15 pct. søgte mere end 10 jobs, før de forlod Danmark. Der er altså en relativt stor andel af gruppen af tidligere studerende, der i dag bor og arbejder i udlandet, som har haft et ønske om at blive og arbejde i Danmark (se tabel 4.2).

8 Denne gruppe inkluderer også én person, der angiver at være på orlov.

Tabel 4.2: Omfang af jobsøgning i Danmark for gruppen bosat i udlandet, pct.

	Jobsøgende	Beskæftiget	I alt
0 jobansøgninger	68	57	59
1-10 jobansøgninger	23	26	25
Over 10 jobansøgninger	9	17	15
I alt	100	100	100

Spørgsmål E1: *How many full-time jobs did you apply for in Denmark before you left?* N=288

Note: På grund af afrunding summerer sidste kolonne ikke til 100 pct.

Sammenholdes resultaterne i tabel 4.2 med respondenternes svar i 2012 undersøgelsen, viser det sig, at blandt gruppen af dimittender, der i dag bor i udlandet, forventede 58 pct. at søge job i Danmark, da de blev spurgt tilbage i 2012. Der er således færre personer i gruppen, der rent faktisk har søgt job i Danmark i forhold til den forventede søgning.

Ca. 40 pct. af gruppen af dimittender, der har forladt Danmark, har, inden de forlod landet, forsøgt at få job i Danmark efter endt studie. Andelen, der reelt har haft beskæftigelse i Danmark, er markant lavere. Af gruppen af respondenter, der bor i udlandet og ikke længere studerer, har 11 pct. haft et arbejde i Danmark efter endt studie, hvoraf halvdelen har haft et studierelevant job.

Tabel 4.3 viser de vigtigste årsager til, at denne gruppe, der efterfølgende er flyttet ud af landet, søgte arbejde i Danmark.

Tabel 4.3: De faktorer med størst betydning for beslutningen om at ville søge job i Danmark

Lønniveauet
Den internationale erfaring
Faglig udvikling
Arbejds-fritidsbalancen

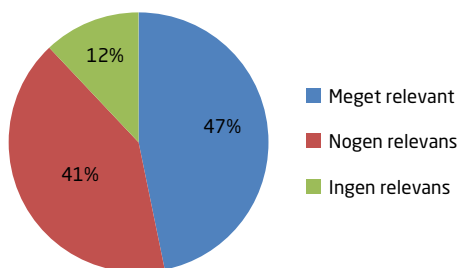
Spørgsmål E3: *How much did the following reasons affect your decision to look for a job in Denmark?* N=112

For denne gruppe af respondenter er det, ligesom for gruppen af respondenter, der i dag bor i Danmark, de arbejdsmarkedsrelaterede forhold, som gør det attraktivt at arbejde og bo i Danmark. Desuden fremhæver denne gruppe den faglige udvikling.

For at sammenholde gruppen af dimittender, der har forladt Danmark, med gruppen af dimittender, der stadig bor i Danmark, er det relevant at undersøge, hvorvidt den danske uddannelse, som de internationale studerende har fået, er relevant for det job, som de i dag bestrider.

Figur 4.1 viser, at for 47 pct. af de tidligere studerende er den danske uddannelse meget relevant for deres nuværende arbejde, mens for 12 pct. er den danske uddannelse ikke relevant for deres nuværende arbejde. Sammenholdt med de dimittender, der arbejder og bor i Danmark, er det en lavere andel, hvis uddannelse er meget relevant for deres nuværende arbejde. Så til trods for, at en større andel af dimittenderne, der bor i Danmark, stadig er jobsøgende, så er deres uddannelse i højere grad relevant for deres nuværende arbejde.

Figur 4.1: Relevans af dansk uddannelse for nuværende job



Spørgsmål E8: *To what extent is your education in Denmark relevant to your current job?* N=216

Mange af respondenterne bruger deres danske uddannelse i deres nuværende job. Tabel 4.4 nedenfor viser, at knap 40 pct. af de, der er beskæftiget i deres hjemland, har kontakt med danskere i arbejdsmæssig sammenhæng. Det tyder på, at selvom de er flyttet fra Danmark, har mange af dimittendernes uddannelser skabt en kontakt og forbindelse mellem dimittenden og det danske erhvervsliv.

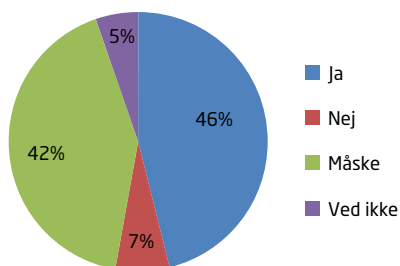
Tabel 4.4: Arbejdsmæssig kontakt med Danmark eller danskere, pct.

Kontakt	Pct.
Daglig/næsten dagligt	6
Mere end én gang om ugen	2
Cirka én gang om ugen	12
Cirka én gang om måneden	19
Aldrig/næsten aldrig	57
Ved ikke	5

Spørgsmål E5: *How often do you contact Denmark and/or Danes for the purposes of work?* N=217

Af gruppen af respondenter, som bor i udlandet og er dimitteret, er det slutteligt interessant at belyse, hvor stor en andel, der kunne finde på at tage tilbage til Danmark for at arbejde, og hvad der kunne motivere dem til at tage denne beslutning.

Figur 4.2: Kunne respondenterne overveje at tage tilbage til Danmark for at arbejde?



Spørgsmål E9: *Would you consider returning to Denmark to work?* N=282

Figur 4.2 viser, at den markant største andel af gruppen enten godt eller måske kunne finde på at vende tilbage til Danmark for at arbejde (88 pct.). Der er yderst få i gruppen, som helt afviser, at de kunne finde på at vende tilbage til Danmark for at arbejde.

Denne gruppe bliver også spurgt til, hvilke forhold, der kan påvirke ønsket om at vende tilbage til Danmark for at arbejde. De faktorer, som kan få dimitterende til at vende tilbage til Danmark, er entydigt bedre jobmuligheder og et godt betalt job. Det er altså i høj grad faktorer på arbejdsmarkedet, der har betydning i forhold til at vende tilbage til Danmark for denne gruppe.

4.2. Studerende, som har forladt Danmark

Gruppen af studerende, som ikke længere bor i Danmark består af 268 respondenter, det svarer til 25 pct. af alle studerende i undersøgelsen. De spørges i undersøgelsen, hvad der har haft betydning for deres beslutning om at rejse fra Danmark, se tabel 4.5.

Tabel 4.5: De tre faktorer med størst betydning for beslutningen om at forlade Danmark

Mit sociale netværk uden for Danmark
Finansieringskilder/lovgivning i hjemland
Mit professionelle netværk uden for Danmark

Spørgsmål D1: *How much did the following reasons affect your decision to leave Denmark? N=249*

Her er det vigtigt at fremhæve, at gruppen af respondenter, der ikke længere er i Danmark, og som stadig studerer, består af 56 pct. udvekslingsstuderende. Derfor har de fleste af respondenterne også svaret, at ingen af de opstillede faktorer havde nogen betydning. Det hænger netop sammen med, at udvekslingsstuderende ofte ikke har andre motiver for at forlade Danmark end deres oprindelige uddannelsesplan om, at studiet skal færdiggøres i hjemlandet.

Alligevel er der også mange studerende på en hel uddannelse i denne gruppe. I forhold til disse kan man fremhæve socialt og professionelt netværk uden for Danmark, som en vigtig årsag til at udrejse fra Danmark. Der bliver også spurgt til faktorerne lønniveau, diskrimination og immigrationsregler, som har meget ringe betydning for de studerendes beslutning om at forlade Danmark.

Af gruppen af studerende, der ikke længere bor i Danmark, er der 12 pct., der planlægger at søge job i Danmark efter endt uddannelse, se tabel 4.6. Sammenholdt med svarene fra 2012 undersøgelsen, viser det sig, at i denne gruppe forventede 57 pct. at søge job i Danmark, da de blev spurgt i 2012. Der har dermed været et markant fald i andelen, der planlægger at søge job i Danmark.

Tabel 4.6: Hvor respondenterne primært forventer at søge job efter endt uddannelse, pct.

	Pct.
I mit hjemland	44
I Danmark	12
I et andet land	18
Ved ikke	26

Spørgsmål D2: *Where do you primarily expect to look for a job after graduation? N=252*

Slutteligt bliver de studerende spurgt til, hvad der kan motivere dem til at vende tilbage til Danmark for at arbejde. Svaret er det samme som for gruppen af dimittender, der arbejder i udlandet: bedre jobmuligheder og et godt betalt job.

Det er altså især de arbejdsrelaterede forhold, som har betydning for, hvorvidt respondenterne overvejer at flytte tilbage til Danmark. Interessant er det også, at der er meget få af respondenterne (ca. 5 pct.), som slet ikke mener, at noget kan få dem til at vende tilbage til Danmark.

5. Hvilke faktorer har betydning for fastholdelse?

I de foregående kapitler fremgår besvarelsene for både de dimittender, som bliver i Danmark efter endt uddannelse, og de som vælger at forlade Danmark, for bl.a. at forstå motiverne bag valget af arbejdsland.

I dette kapitel er en række faktorer analyseret for at belyse, hvilke faktorer som har betydning for om de internationale studerende, som har færdiggjort deres uddannelse, vælger at blive i Danmark. Ud over faktorer, som kan påvirke de studerende, mens de læser i Danmark, er det relevant at inddrage en række baggrundsvariable i analysen.

Derfor er der gennemført en logistisk regressionsanalyse af sandsynligheden for, at de internationale studerende bliver i Danmark efter endt uddannelse på baggrund af en række parametre og baggrundsvariable. Udvekslingsstuderende er ikke medtaget i analysen, da de som udgangspunkt tager hjem for at fuldføre deres videregående uddannelse. I analysen indgår kun de respondenter, der har svaret, at de enten er i beskæftigelse eller jobsøgende.

Længden af opholdet i landet er ikke medtaget i modellen. Idet længden af opholdet i landet angiver tiden, fra de studerende kom til landet til interviewtidspunktet, i opfølgingsundersøgelsen, vil de studerende, der er blevet i landet, per definition have været her i længere tid end de, som er rejst. Dette bliver dermed en "selvforklarende" variabel, og er derfor heller ikke medtaget.

En foreløbig analyse viste desuden, at de studerendes køn, og om de har været i praktik under uddannelsen, ikke gav signifikante resultater, og de blev derfor også fjernet fra modellen med det formål at give mere variation til at identificere modellens øvrige parametre. Se evt. bilag for en nærmere beskrivelse af regressionsanalysen.

Det ses af tabel 5.1 nedenfor, hvilke parametre, der herefter indgik i analysen, samt om de har haft positiv eller negativ betydning for resultatet.

Tabel 5.1: Faktorer for fastholdelse medtaget i regressionsanalysen

Effekt	Påvirkning af sandsynligheden for at blive i Danmark
Dansk Partner	+
Alder	+
Nationalitet	+
Uddannelsesinstitution	(÷)
Sprogkundskaber ¹	+
Sprogkundskaber ²	(÷/+)
Tilfredshed med studiet	÷
Studiejob	+
Karrierevejledning	(÷)
Dansk netværk	(÷)
Fagområde	+

Anm. Tabellen viser resultaterne af en F-test. Et plus betyder, at der er en øget sandsynlighed i forhold til standardpersonen for at blive i Danmark, mens et minus betyder, at sandsynligheden er mindre. Et plus eller et minus med en parentes angiver, at estimatet til den givne variabel er insignifikant på et fem procents signifikansniveau..

1) Hele gruppen.

2) Tillægseffekt nordiske studerende, der er intet entydigt resultat for de nordiske studerende.

5.1 Faktorer med positiv betydning for fastholdelsen

Analysen giver følgende signifikante resultater i forhold til, hvilke faktorer, der har betydning for, at dimittenderne bliver i Danmark efter endt studie:

Dansk partner:

De, som har en dansk partner, er mere tilbøjelige til at blive i Danmark efter endt uddannelse. Dansk partner er det parameter, der har størst indflydelse på fastholdelsen i modellen.

Alder:

Jo ældre de studerende var ved besvarelsen af første spørgeskema, jo større sandsynlighed for, at de blev i Danmark efter endt uddannelse.

Nationalitet:

Studerende fra de nordiske lande er mindre tilbøjelige til at blive i Danmark efter endt uddannelse end studerende fra de øvrige lande.

Sprogkundskaber:

Gode dansksprogkundskaber påvirker positivt sandsynligheden for at blive i Danmark efter endt uddannelse. Effekten er dog størst for de ikke-nordiske studerende. De nordiske studerende adskiller sig ved (ikke overraskende) at være bedst til dansk, men samtidig være den gruppe, der er mest tilbøjelig til at forlade landet, jf. ovenfor.

Studiejob:

De studerende, som har haft studiejob, er mere tilbøjelige til at blive. Det bør dog bemærkes, at de, som har ønsket at få et studiejob, også har en større tilbøjelighed til at blive i Danmark, end dem, som hverken har haft eller ønsket at få et studiejob.

Fagområde:

Fag- eller hovedområder har betydning for sandsynligheden for at blive i Danmark. Studerende med uddannelser inden for humaniora, samfundsvidenskab eller øvrige har således markant mindre sandsynlighed for at blive i Danmark end studerende ved tekniske uddannelser.

5.2 Faktor med negativ betydning for fastholdelsen

Lidt overraskende peger analysen desuden på, at følgende faktor tilsyneladende har negativ indvirkning på, om dimittenderne bliver i Danmark efter endt uddannelse:

Tilfredshed med studiet:

Studerende, som er tilfredse med kvaliteten af deres uddannelse, forlader i højere grad Danmark end de øvrige. Da udvekslingsstuderende, der traditionelt er meget tilfredse med deres studieophold⁹, ikke indgår i analysen, er dette resultat overraskende. Det skal dog nævnes, at der generelt har været stor tilfredshed med studiet både for de, der er blevet i Danmark (88 pct.), og for de, der har forladt landet (91 pct.). Selvom tilfredsheden med studiet tilsyneladende ikke har betydning for fastholdelsen, er det vigtigt at erindre, at de internationale studerendes tilfredshed med deres studieophold, har betydning for den fremtidige rekruttering af højt kvalificerede internationale studerende til de danske uddannelsesinstitutioner¹⁰.

5.3 Faktorer, der ikke havde signifikant effekt på fastholdelsen

Analysen viser desuden, at følgende tre parametre ifølge analysen ikke har signifikant effekt på fastholdelsen:

Uddannelsesinstitution:

Typen af uddannelsesinstitution har ikke signifikant betydning for fastholdelsen i Danmark efter endt studie.

Karrierevejledning:

Analysen viser, at brugen af karrierevejledning under studiet i Danmark ikke har signifikant effekt i forhold til fastholdelsen.

I undersøgelsen fra 2012 blev de internationale studerende spurgt, om de planlagde at søge job i Danmark efter endt uddannelse. Det må formodes, at studerende, der allerede på det tidspunkt planlagde at søge job i Danmark, i højere grad end de øvrige har modtaget karrierevejledning og deltaget i danskkurser. Samtidig er det mere sandsynligt, at

9 Se f.eks. Danish International Student Barometer 2011 her: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/internationalisering/regeringens-strategier-for-internationalisering/statistik-og-analyser/statistik-og-analyser>

10 Fremgår bl.a. af rapporten "Towards a Danish International Education Strategy" fra 2006 udarbejdet af Tim Rogers og Neil Kemp for det daværende CIRIUS.

denne gruppe bliver i Danmark end dem, der på forhånd regnede med at søge job uden for Danmark efter endt uddannelse.

Regressionsanalysen har ikke taget højde for denne sammenhæng, men det kan være medvirkende til, at det ikke er muligt at fortolke analysens resultater om karrierevejledning. Desuden kan sammenhængen medføre, at effekten af f.eks. sprogkundskaber og dansk netværk overestimeres. Den gennemførte spørgeskemaundersøgelse kan derfor ikke bruges til at bestemme betydningen af karrierevejledning for de internationale dimittenders beslutning om at blive i Danmark.

Dansk netværk:

Social omgang med danskere (som et mål for dansk netværk) i forhold til fastholdelsen er ifølge analysen insignifikant. Graden af socialt samvær med danskere har altså ikke signifikant betydning for fastholdelsen i Danmark.

Af bilag 3 fremgår resultaterne af de enkelte parametre, der indgik i regressionsanalysen.

Bilag 1. Karakteristik af respondenterne

Spørgeskemaet, som undersøgelsen er baseret på, omhandler overordnet de studerendes forhold til arbejdsmarkedet og deres tid efter studiet. Fokus er især deres forhold til Danmark efter endt studie. I alt 1.820 personer har besvaret spørgeskemaet. De fordeler sig på i alt fire forskellige typer af respondenter:

1. De der stadig bor i Danmark og studerer
2. De der stadig bor i Danmark, men ikke længere studerer
3. De der ikke længere bor i Danmark og stadig studerer
4. De der ikke længere bor i Danmark og ikke længere studerer.

Nedenstående tabel giver et overblik over, hvor mange respondenter, der har svaret i hver af de fire grupper.

Tabel A: Fordelingen af respondenter

	Bor i Danmark	Bor i udlandet	I alt
Studerer	787 (46 pct.)	268 (16 pct.)	1.055
Dimitteret	361 (21 pct.)	295 (17 pct.)	656
I alt	1.148	563	1.711

Anm: 109 respondenter har svaret andet og indgår derfor ikke i ovenstående tabel.

Rapportens fokus er på gruppen, der har færdiggjort deres studie og som enten befinder sig i Danmark, i hjemlandet eller i et andet land. Dette gøres med henblik på at finde mønstre og motiver i forhold til jobsøgning og beskæftigelse for de internationale dimittender, der henholdsvis er blevet i Danmark og rejst ud af landet.

Nærværende kapitel giver et overblik over samtlige 1.820 respondenter.

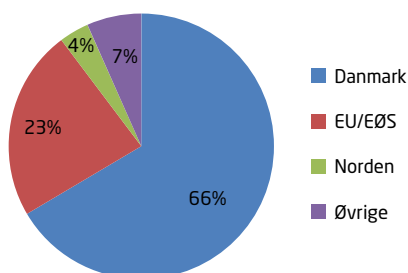
Tabel B: Oversigt over respondenterne fra 2014 sammenholdt med respondenter fra 2012

		Pct. i 2014-undersøgelsen	Pct. i 2012-undersøgelsen
Type studerende under ophold	Udvekslingsstudent	18	21
	Hel uddannelse	72	70
	Ph.d. studerende	10	9
Uddannelsestype taget i Danmark	Universitet	77	75
	Professionshøjskole	11	13
	Erhvervsakademi	12	12
Oprindelsesland	Norden	8	8
	EU/EØS	71	70
	Øvrige	21	22
Uddannelsesområde under studie i Danmark	Sundhedsvidenskabelig uddannelse	6	6
	Humanistisk uddannelse	13	13
	Naturvidenskabelig uddannelse	12	12
	Samfundsvidenskabelig uddannelse	32	36
	Teknisk uddannelse	30	33
	Anden	6	0

Tabel B viser, at fordelingen af respondenterne tilnærmelsesvis er ens i 2012 og 2014. Følgelig må det antages, at undersøgelsen fra 2014 er repræsentativ og afspejler den gruppe, som undersøgelsen drejer sig om.

I 2012 boede alle respondenterne i Danmark. Figur A viser, hvor respondenterne er bosiddende i 2014. To tredjedele af respondenterne bor stadig i Danmark, mens en tredjedel er flyttet ud af landet.

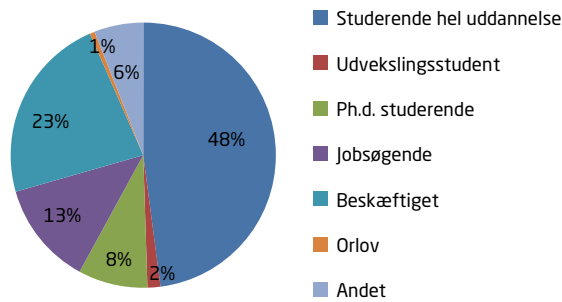
Figur A: Respondenternes nuværende bopæl



Spørgsmål A1: Are you currently living in Denmark? If no, please specify. N=1.820

Figur B viser, hvad respondenterne laver i dag. Det fremgår, at over halvdelen stadig er studerende – enten på en hel uddannelse, på udveksling eller som ph.d.-studerende. Det betyder, at lidt under halvdelen ikke længere er studerende (jobsøgende, beskæftiget, orlov eller andet).

Figur B: Respondenternes nuværende beskæftigelse

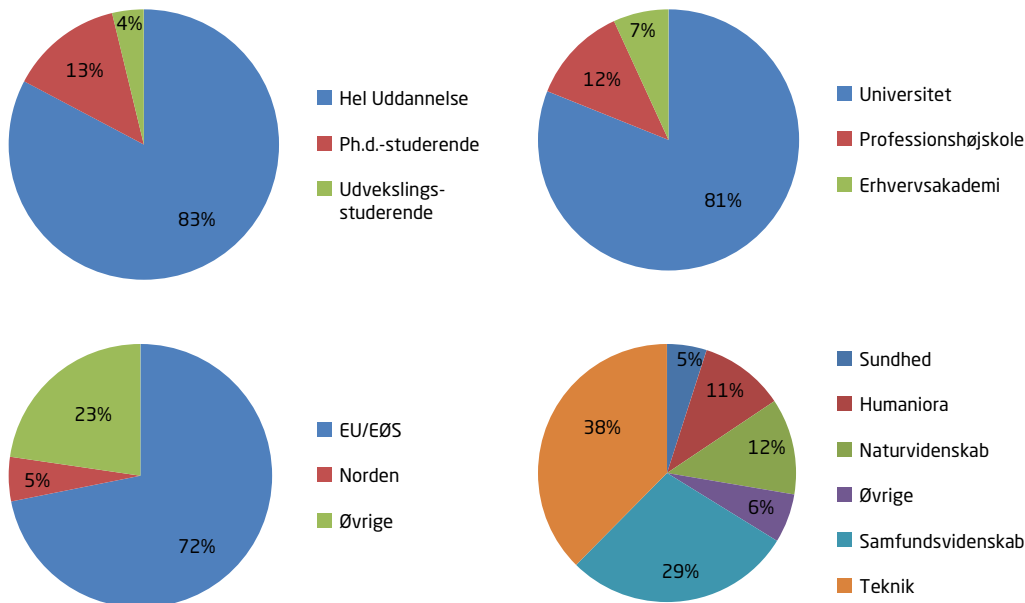


Spørgsmål A3: *What is your current occupation?* N=1.820

For at sammenholde de fire grupper af respondenter vises nedenfor karakteristikken for de fire grupper, ud fra de svar, som de gav i 2012.

1. Dimittender, der stadig bor i Danmark

De fire figurer nedenfor giver en overordnet karakteristik af gruppen af dimittender, der er blevet i Danmark.



Figureerne viser, at langt hovedparten af de dimittender, der i dag bor i Danmark, i 2012 var indskrevet på en hel uddannelse, mens en mindre del af gruppen var ph.d.-studerende. Gruppen af udvekslingsstuderende, der i dag bor i Danmark, er underrepræsenteret i forhold til den samlede gruppe af respondenter. Dette er forventet, da udvekslingsstuderende i reglen planlægger et kortere ophold end studerende på hele uddannelser eller ph.d.-uddannelse.

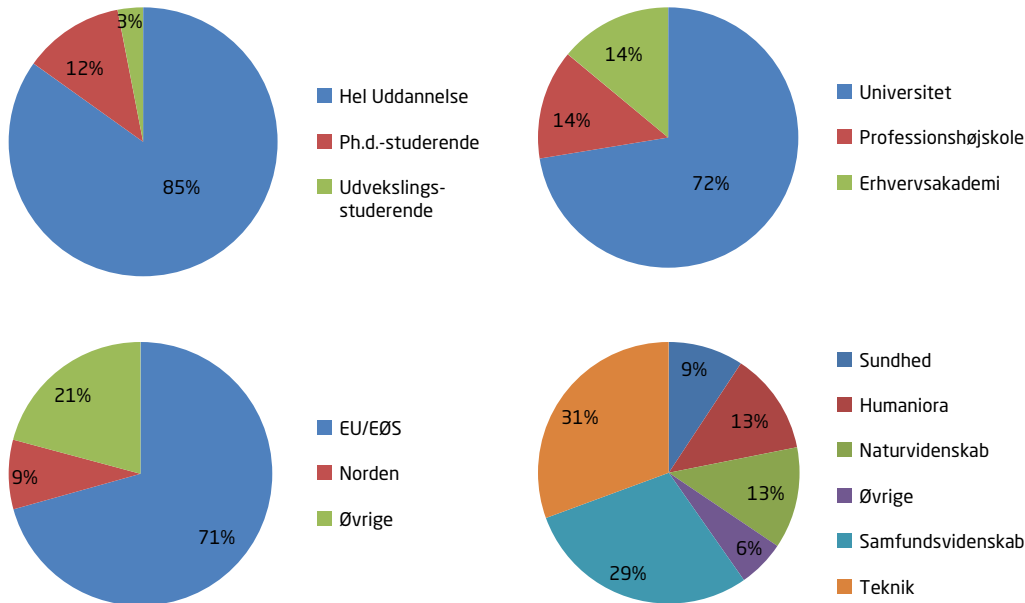
For det andet fremgår det, at det særligt er studerende fra universiteter, der er blevet i Danmark efter endt studie. Studerende på erhvervsakademier er i mindre grad blevet i Danmark.

For det tredje fremgår det, at studerende fra de nordiske lande i mindre grad bliver i Danmark efter endt studie, mens de øvrige grupper af studerende er lidt overrepræsenterede.

For det fjerde vises det, at det særligt er studerende fra tekniske uddannelser, der er blevet i Danmark, mens særligt studerende fra samfundsvidenskabelige uddannelser i mindre grad er blevet i Danmark efter endt studie.

2. Studerende, der stadig bor i Danmark

De fire figurer nedenfor viser overordnet karakteristik for den gruppe, der stadig studerer og bor i Danmark.



Som det fremgår af figurerne ovenfor, så er der som for dimittenderne bosiddende i Danmark, en større andel af studerende fra hele uddannelser og ph.d.-studerende, der er blevet i Danmark for at studere. Det skal dog nævnes, at der er et lille antal udvekslingsstuderende, der trods forventningen om det modsatte, alligevel er blevet i Danmark.

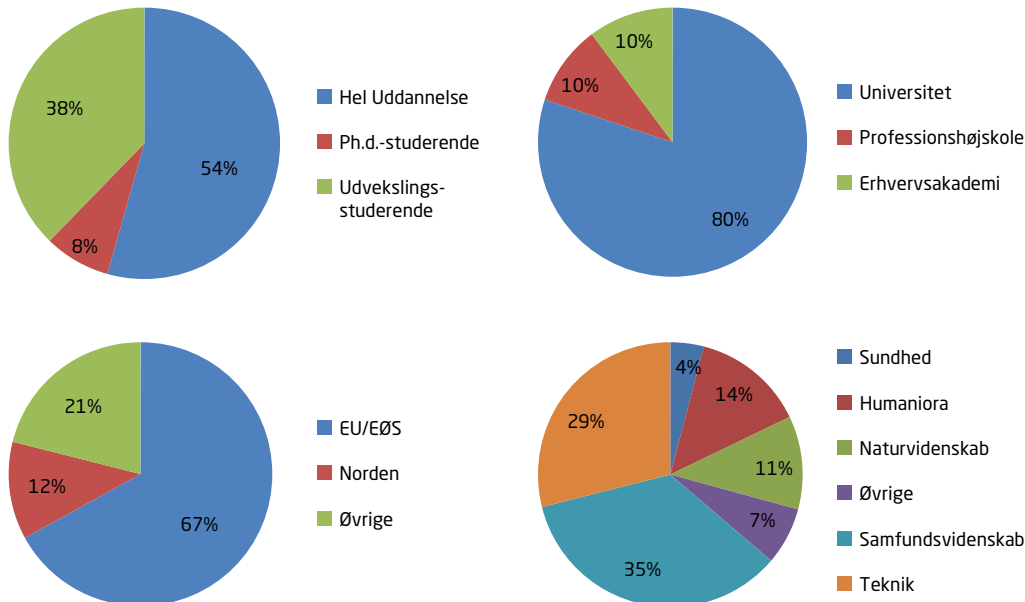
De studerende, der stadig er i Danmark, er i højere grad indskrevet på professionshøjskoler og erhvervsakademi.

De studerendes oprindelsesland er stort set det samme som for hele gruppen.

Med hensyn til studieretning er der en større andel af studerende på sundhedsvidenskabelige, naturvidenskabelige og tekniske uddannelser, der er blevet og har studeret videre i Danmark, mens gruppen af samfundsvidenskabelige studerende i mindre grad er blevet i Danmark.

3. Dimittender, der har forladt Danmark

De fire figurer nedenfor viser overordnet karakteristik for gruppen af dimittender, der bor i udlandet.



Ikke overraskende er der en væsentlig større andel af udvekslingsstuderende i denne gruppe end i grupperne, der er blevet i Danmark. Samtidig er studerende på en hel uddannelse og ph.d.-studerende underrepræsenteret i denne gruppe.

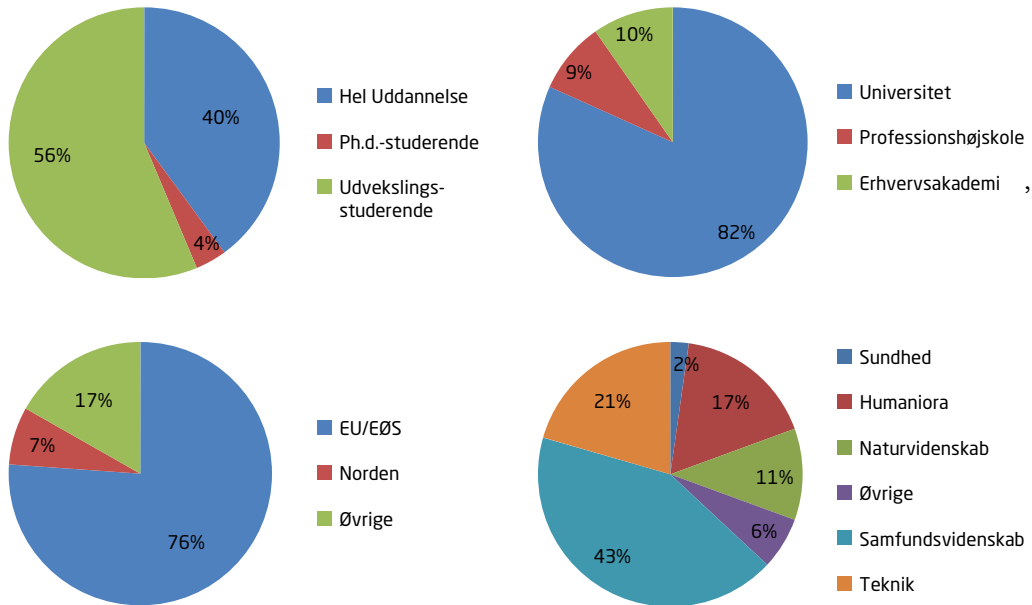
Der er en større andel universitetsstuderende i denne gruppe end i hele populationen. Det samme gør sig gældende for dimittenderne i Danmark. Til gengæld er der en lidt større andel fra erhvervsakademier i forhold til gruppen af dimittender, der er blevet i Danmark, mens andelen af studerende fra professionshøjskoler er lidt mindre end for dimittenderne, der er bosat i Danmark.

Der er flere nordiske studerende i denne gruppe end både i hele populationen, men særligt, når der sammenlignes med dimittenderne, som er bosat i Danmark.

Hvad angår studieretning er billedet, at det særligt er studerende fra samfundsvidenskabelige uddannelser, der i dag arbejder i udlandet, mens de studerende fra humanistiske uddannelser er lidt overrepræsenterede.

4. Studerende, der har forladt Danmark

De fire figurer nedenfor viser overordnet karakteristik for gruppen af studerende, der har forladt Danmark.



Ligesom for dimittender, der har forladt Danmark, er studerende, der har forladt Danmark, overrepræsenteret af tidligere udvekslingsstuderende. Der er således også færre fra hele uddannelser og ph.d.-studerende.

For uddannelsesinstitutioner er der en større andel fra universitetet end fra professionshøjskoler eller erhvervsakademi, der studerer i udlandet.

Ses der på nationalitet, er der en større andel fra EU/EØS lande end for populationen som helhed. Ligeledes er gruppen fra øvrige lande mindre.

Som for dimittender, der har forladt Danmark, er det især studerende fra samfundsvidenskabelige og humanistiske uddannelser, der i dag studerer i udlandet, mens studerende fra tekniske uddannelser i højere grad er blevet i Danmark.

Bilag 2. Metodebeskrivelse

A. Spørgeskemaet

Respondenterne i undersøgelsen fra 2012 blev spurgt om, hvorvidt de ønskede, at man kontaktede dem igen på et senere tidspunkt for at se, hvordan deres efterfølgende studie og karriere har udviklet sig. Ca. 5.000 personer besvarede spørgeskemaet, og langt hovedparten af disse indvilligede i at blive kontaktet igen på et senere tidspunkt.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Styrelsen for Videregående Uddannelse har på den baggrund udsendt spørgeskema til i alt 4.727 tidligere respondenter for at undersøge, hvordan de studerendes studie og beskæftigelse har udviklet sig, siden undersøgelsen fra 2012.

Undersøgelsen blev sendt elektronisk med link til spørgeskemaet, heraf blev 4.507 reelt modtaget (dvs. der ikke kom returmail). Ud af de 4.507, der reelt modtog spørgeskemaet, fik vi 1.820 besvarelser, hvilket svarer til en responsrate på ca. 40 pct.

Der blev udsendt to rykkere til deltagere, som ikke havde besvaret den første henvendelse om deltagelse i undersøgelsen.

Aarhus Universitet og VIA University College, der medvirkede til Damvads undersøgelse fra 2012, har været inddraget under udarbejdelsen af spørgeskemaet.

B. Repræsentativitet

Undersøgelsens respondenter udgør en delmængde af respondenterne fra en tidligere undersøgelse fra 2012. For at man kan lave en analyse, der sammenligner de to undersøgelser, er det vigtigt at se på repræsentativiteten. Data viser på de fleste parametre, at respondenterne i den nye undersøgelse ikke i betydeligt omfang adskiller sig fra den oprindelige population. Det er dog værd at bemærke, at den samlede population i 2012 udgjorde 22.175 internationale studerende på en hel uddannelse i Danmark og 8.044 udvekslingsstuderende fordelt over hele landet. De repræsentativitetsforbehold, som 2012-undersøgelsen gjorde, er stadig gældende. Dvs. universiteterne var en smule overrepræsenteret, teknisk-videnskabelige uddannelser var overrepræsenteret, og nordiske studerende var underrepræsenteret. I forhold til det første forhold skal bemærkes, at der var en institution (Niels Brock) med mange internationale studerende, som slet ikke medvirkede i den første undersøgelse.

Når man ser på baggrundsvariablene køn og civilstand er der under 2 procentpoints forskel mellem de to undersøgelser. Aldersmæssigt er forskellen på ca. 1,7 år, hvilket stemmer overens med den tidsmæssige forskel mellem undersøgelserne.

For alle oprindelseslande er der max 1 procentpoints forskel mellem de to undersøgelser, dvs. eksempelvis hvor andelen af tyskere i 2012-undersøgelsen udgjorde 11 pct., udgør de 10 pct. i denne undersøgelse. Dog er der en lille forskel, hvis man grupperer landene som i 2013-undersøgelsen. Således er respondenter fra EU/EØS marginalt overrepræsenteret

med 3 procentpoint og respondenter fra nordiske lande med 1 procentpoint, mens gruppen fra andre lande er tilsvarende underrepræsenteret.

Der er en marginal underrepræsentation af tidligere udvekslingsstuderende med 3 procentpoint, mens andelen af fuldtidsstuderende og ph.d.-studerende er tilsvarende højere. Fordelingen på studieretninger ligger på under 2 procentpoints forskel.

Den største forskel i repræsentativiteten mellem de to undersøgelser er hvilken institution, respondenterne studerede på. Her er universitetsstuderende overrepræsenterede med 9 procentpoint, mens erhvervsakademierne er underrepræsenterede med 7 procentpoint og professionsbacheloruddannelserne med 2 procentpoint.

Bilag 3: Resultaterne af de enkelte parametre i den logistiske regressionsanalyse

Analysen er udført ved en logistisk regression, hvor responsvariablen består af to udfald: om respondenterne er rejst eller blevet i Danmark efter endt studie. Den logistiske regression modellerer sandsynligheden for, at de bliver i Danmark efter endt studie ved en funktion bestående af de (nævnte) forklarende variable. Tabel 5.1 i kapitel 5 viser, hvilke variable der har en signifikant effekt på tilbøjeligheden til at blive i Danmark, og som supplement viser tabellen nedenfor estimater og p-værdier for de forklarende variable mere dybdegående.

Udvekslingsstuderende er, som nævnt i afsnit 5, ikke medtaget i analysen, da de som udgangspunkt tager hjem for at fuldføre deres videregående uddannelse. I analysen indgår kun de respondenter, der har svaret, at de enten er i beskæftigelse eller jobsøgende.

En foreløbig analyse viste desuden, at de studerendes køn, og om de har været i praktik under uddannelsen, ikke gav signifikante resultater, og de blev derfor også fjernet fra modellen. Dette skyldes, at de ikke bidrog til modellen (f-tests viste, at de ikke øgede modellens forklaringskraft signifikant). Hvis de var bevaret i modellen, vil der bruges af modellens variation til at identificere dem og dermed efterlade mindre variation til at identificere modellens øvrige parametre.

Tabellen viser signifikans af parameteren på et individuelt niveau i forhold til en referencegruppe. Referencegruppen er her den kategori, der ikke er listet i tabellen, dvs. nationalitet er nordisk, uddannelsesinstitution er erhvervsakademi, sprogkundskaber er "I speak no or almost no Danish", de studerende ønskede ikke et studiejob, havde aldrig eller næsten aldrig omgang med danskere og fagområde er teknisk.

P-værdierne skal da læses som, hvorvidt den pågældende kategori har en signifikant forskellighed i forhold til referencegruppen. F.eks. for nationalitet, som er signifikant på overordnet niveau, ses, at de fra EU/ EØS-lande og øvrige signifikant adskiller sig fra de nordiske borgere. Estimatet for de to grupper viser, at de i højere grad bliver i Danmark efter endt studie end de med nordisk oprindelse.

Tabel A: Parametre i den logistiske regressionsanalyse

Parameter	Estimat	p-værdi
Dansk Partner	3,1591	<0,0001
Alder	0,0966	0,0012
Nationalitet		
EU/EEA (EØS)	2,2928	0,0038
Other	2,0463	0,0099
Uddannelsesinstitution		
Universitet	-0,1951	0,5691
University College	-0,921	0,0408
Sprogkundskaber ¹⁾		
Basic knowledge	1,1145	<0,0001
Conversant	1,8065	<0,0001
Proficient	1,5442	0,0025
Fluent or almost fluent	1,3385	0,0028
Sprogkundskaber ²⁾		
Basic knowledge	-0,0625	0,9594
Conversant	0,304	0,77
Proficient	0	.
Fluent or almost fluent	0,1599	0,8838
Tilfredshed med studiet	-0,6492	0,0026
Studiejob		
No, but I want/wanted one	0,6568	0,0286
Yes	0,9917	0,0003
Karrierevejledning		
Have heard of	-0,4685	0,0825
Have made use of	-0,1734	0,5462
Dansk netværk		
Daily / almost daily	-0,4757	0,3083
Regularly (more than once a week)	-0,937	0,0517
Sometime (about once a week)	-1,1737	0,015
Rarely (about once a month)	-0,5721	0,2468
I do not know	-1,536	0,2101
Fagområde		
Sund	-0,4763	0,3982
Hum	-1,0953	0,0024
Nat	-0,7247	0,331
Other	-0,9808	0,0175
Social	-0,9264	0,0005

Anm.: Tabellen viser resultaterne af en T-test. P-værdien angiver sandsynligheden for at observere noget der er mere ekstremt end det observerede. Jo mere usandsynligt, des mindre p-værdi.

1) Hele gruppen.

2) Tillægseffekt nordiske studerende.